



Ecole Nationale Supérieure de Management

Laboratoire LIMGE

Equipe de recherche sur les Organisations Publiques et Non Marchandes

Workshop Sur l'Auto-évaluation dans l'Enseignement Supérieur

Auto-évaluation de la qualité dans l'enseignement supérieur : Quelles pratiques et quels effets sur les établissements en Algérie ?

Le jeudi 03 juin 2021

Les institutions de l'enseignement supérieur subissent les effets de leur environnement dynamique, extrêmement contraignant pour les approches classiques entretenues par les établissements universitaires. En effet, la massification de l'enseignement supérieur, l'introduction des nouvelles technologies, les exigences des nouvelles structures de gouvernance et l'employabilité des diplômés, constituent les principaux défis auxquels sont confrontées les institutions universitaires dans le monde entier (Campbell & Rozsnyai, 2002, Harvey & Newton, 2004). Afin de pouvoir s'adapter à ces changements et évolutions souhaitables, les institutions doivent mettre en place des systèmes d'assurance qualité pour installer une dynamique interne et mieux répondre aux attentes des parties prenantes externes.

En Algérie, l'assurance qualité a été introduite dans le secteur de l'enseignement supérieur au cours des dernières années, suite à l'adoption du système LMD en 2003. Le projet d'implémentation a été concrétisé en 2010 avec la création de la « CIAQES », une institution chargée d'introduire et développer la culture qualité dans les établissements universitaires. A

cet effet, plusieurs actions ont été menées et/ou supervisées par la CIAQES telles que : la formation continue des acteurs clés du projet, l'élaboration du référentiel national RNAQES et le lancement des auto-évaluations. Cette dernière action a été lancée officiellement en janvier 2017 dans toutes les institutions, sur l'ordre du MESRS.

Pour mener à bien l'auto-évaluation, la CIAQES a mis à disposition des établissements universitaires des guides et outils pour leur faciliter le travail, tels que le référentiel national et le guide d'auto-évaluation. Néanmoins, chaque institution a développé son propre processus, adapté aux facteurs institutionnels et contextuels.

La thématique choisie pour le workshop se focalise sur "*les pratiques et effets de l'auto-évaluation*" tout en mettant l'accent sur la dimension éthique. Ce workshop sera l'occasion d'aborder les défis liés au contexte des établissements universitaires aux processus d'auto-évaluation de la qualité, à la diffusion des résultats et enfin aux effets perçus par les parties prenantes.

Axes et thématiques du Workshop :

Axe 01 : L'Auto-évaluation Institutionnelle : Analyse du contexte

Pour une meilleure compréhension de la qualité, Newton (2000) précise qu'il est important de la relier à son contexte qui se caractérise, entre autres, par un stade de développement, des priorités stratégiques et une organisation interne. Selon l'auteur, ces éléments contextuels représentent une combinaison complexe de contraintes et d'opportunités, qui influent sur la mise en œuvre des politiques et initiatives. A cet effet, une compréhension des contextes et leurs impacts sur les démarches de mise en œuvre de l'auto-évaluation, se justifie amplement dans une perspective de recherche comparée.

Cet axe regroupe les communications autour des grandes questions liées au contexte spécifique des établissements universitaires en Algérie.

Axe 02 : Démarches, Méthodes et Outils d'Auto-évaluation

L'assurance qualité se base sur un processus d'évaluation qui peut être interne (auto-évaluation) ou externe. L'auto-évaluation est un examen mené par les membres internes de l'institution, et consiste en l'examen systématique des activités, en plus de la comparaison des résultats à un modèle de référence (Ahmed et al., 2003).

En Algérie, les établissements doivent s'autoévaluer par rapport au référentiel national, et cela à la suite d'une instruction de la tutelle. Cet axe permet d'aborder les thématiques liées :

- Aux pratiques d'auto-évaluation mises en place ;
- Aux outils d'auto-évaluation développés et mis en place en interne ;
- A la participation des acteurs internes (enseignants, étudiants & personnel administratif) et externes (professionnels ou autres) ;
- Aux contraintes rencontrées lors de la mise en œuvre de l'auto-évaluation.

Axe 03 : L'après Auto-évaluation

Selon la littérature, l'auto-évaluation ne doit pas se limiter à une comparaison avec un modèle de référence, elle doit plutôt impliquer des mesures d'amélioration et de développement (Benavent et al., 2005). En effet, le plus important ce n'est pas d'identifier les faiblesses de l'établissement, mais plutôt de les communiquer et corriger en vue d'améliorer les pratiques internes. Cet axe permet de traiter les questions liées :

- A la communication des résultats d'auto-évaluation (en interne et en externe) ;
- Au suivi de l'auto-évaluation (plans d'action, tableaux de bord...) ;
- A l'élaboration et l'état d'avancement du projet d'établissement ;
- A l'expertise d'évaluation externe lancée dans des établissements pilotes.

Axe 04 : Effets Internes et Externes de l'Auto-évaluation

Les effets « impacts » sont définis comme des transformations observables pouvant être liées à l'évaluation de la qualité (OCDE, 2010). En effet, l'auto-évaluation de la qualité a des impacts sur différentes dimensions internes et externes de l'enseignement supérieur, entre autres : l'organisation interne, la gestion institutionnelle, la culture organisationnelle et l'insertion professionnelle. Cet axe permet d'aborder les questions liées :

- Aux principaux effets internes de l'auto-évaluation : du point de vue Académique et administratif ;
- Effets externes de l'auto-évaluation : du point de vue des parties prenantes externes.

Axe 05 : L'Auto-évaluation et exigences éthiques

Cet axe s'oriente vers la dimension éthique et sa prise en charge lors de l'auto-évaluation. Il s'agit de s'interroger sur la prise en charge de la question éthique dans le processus d'autoévaluation, de la sélection des ressources en charge de cette opération à la rédaction du

rapport de l'auto-évaluation. Cet axe permet de répondre aux questions telles que : la dimension éthique était-elle prise en charge ? Comment assurer une prise en charge effective de l'éthique dans l'auto-évaluation ? Quelles sont les expériences en la matière ?

Comité Scientifique :

Mr Sidi Mohammed SAHEL , professeur et directeur de l'ENSM .

Mr Abdelmalik MEZHOUDA, professeur et ex responsable de la cellule qualité à l'ENSM.

Mme Amina CHAHED , professeur à l'ENSV et responsable de la cellule qualité

Mr Amine FERROUKHI , professeur à l'ENSM .

Mr Djallel Eddine YAHIAOUI , maitre de conférences à l'ENSM .

Mme Djamila TOUMI , maitre de conférences à l'ENSM

Mme Hamida AOUIFI , maitre assistante à l'ENSM.

Mme Nabila ABID, maitre de conférences à l'ENSM.

Mr Omar Slimani , maitre assistant et directeur adjoint à l'ENSM .

Mme Samah BENHIDJEB , maitre assistante à l'ENSM

Mr Samira Rym MADAGH , maître de conférences à l'ENSM

Mr Sid Ali MELLOUD , maître de conférences et directeur adjoint à l'ENSM .

Coordinateur du Workshop : Mr Amine FERROUKHI

Email : a.ferroukhi@ensm.dz

Bibliographie :

Ahmed, A., Yang, J., & Dale, B. (2003). Self-Assessment Methodology: The Route to Business Excellence. *Quality Management Journal*, 10(1), 43–57 ;, 10(1), 43–57

Balbaster Benavent, F., Cruz Ros, S., & Moreno-Luz, M. (2005). A model of quality management self-assessment: an exploratory research. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 22(5), 432–451.

Campbell, C., & Rozsnyai, C. (2002). Quality Assurance and the Development of Course Programmes. UNESCO: Education, Papers on Higher.

Jethro Newton (2000) Feeding the Beast or Improving Quality?: Academics' perceptions of quality assurance and quality monitoring, *Quality in Higher Education*, 6:2, 153-163

Lee Harvey & Jethro Newton (2004) Transforming quality evaluation, *Quality in Higher Education*, 10:2, 149-165

OCDE (2002). Glossary of key terms in evaluation and results based management.

Programme du Workshop

- Mr Mohammed Sahel, le mot de la bienvenue de Monsieur le Directeur de l'ENSM.
- Mr Amine FERROUKHI, professeur à l'ENSM. Introduction générale et présentation des intervenants
- Mme Amine CHAHED, professeur et responsable de l'assurance qualité à l'ENSV. Présentation du contexte de l'auto-évaluation dans les établissements de l'Enseignement Supérieur : cas de l'ENSV .
- Mr Abdelmalik MEZHOUDA , directeur de l'ENA et ex responsable de l'assurance qualité à l'ENSM . L'expérience de l'auto-évaluation à l'ENSM .
- Mr Benaissa ANNABI , professeur et responsable de l'assurance qualité à l'ESC . Retour d'expérience sur la démarche d'auto-évaluation au sein de l'Ecole Supérieure du Commerce.
- Mr Abdenacer KHERRI , professeur et responsable de l'assurance qualité à l'EHEC , l'expérience de l'auto-évaluation à l'EHEC .
- Mme Wissam BELIMANE , doctorante à l'ENSM . Les obstacles à l'assurance qualité interne dans l'enseignement supérieur : point de vue des parties prenantes.